

Óbudai Egyetem Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola
Teljesítményértékelés
Éves beszámoló
2024. szeptember 1 – 2025. augusztus 31-

Tartalom

1. Előző évi minőségcélok teljesülésének visszaellenőrzése, kiértékelése, amelynek eredményei alapján történik az új minőségcélok kitűzése.....	2
2. Doktorandusz létszámmármány elemzése.....	2
3. Komplex vizsgázó, abszolutóriumot kikérő, fokozatszerzési eljárásban lévő/fokozatot szerzett doktoranduszok a tárgyévben, eredmények (tényszerűen), lemorzsolódók.....	3
4. Témavezetőváltás/társtémavezető bevonás, témamódosítások.....	4
5. Habilitációs eljárások és azok eredményessége.....	5
6. Doktorandusz igény- és elégedettségfelmérések eredményei pl. kérdőíves felmérés, workshop, kerekasztal megbeszélések keretében, egyéni elbeszélgetések eredményei, visszajelzések.....	5
7. HR állomány (törzstagok, témavezetők, témakiírók, tantárgyfelelősök, oktatók) adatainak elemzése, változások (be- és kilépések), új törzstagok/oktatók, utánpótlás tervezés.....	6
8. Oktatói MTMT eredmények statisztikai elemzése, értékelése.....	7
9. Hallgatói publikációs teljesítmények MTMT alapján.....	7
10. DI törzstag/oktatói/témavezetői állomány ODT felület aktualizálásának ellenőrzése.....	7
11. Ha voltak ilyenek, igény- és elégedettségfelmérések eredményei pl. kérdőíves felmérés, workshop, kerekasztal megbeszélések keretében, egyéni elbeszélgetések eredményei, visszajelzések.....	8
12. Partnerkapcsolatok (hazai, nemzetközi) kikkel, miben működött együtt a DI, vannak-e új kapcsolatok stb.	9
13. Partnerkapcsolatok (hazai, nemzetközi) igény- és elégedettségfelmérések eredményei pl. kérdőíves felmérés, workshop, kerekasztal megbeszélések keretében, egyéni elbeszélgetések eredményei, visszajelzések.....	10
14. Infrastruktúra felülvizsgálata pl. a doktoranduszok számára biztosított kutatási és irodatechnikai infrastruktúra állapota, elért fejlesztések, bővítések, „kölcsonzött erőforrások”.....	11
15. DI által szervezett események, rendezvények, doktorandusz konferencia, workshop stb. ...	11
16. ALUMNI tevékenység eredménye.....	12
17. Pénzügyi eredményesség: bevétel, kiadás, doktoranduszoknak, oktatóknak nyújtott anyagi támogatás a DI keretében végzett tevékenység finanszírozására pl. konferenciárészvétel, publikáció megjelentetési támogatás, egyéb.....	15
18. Cselekvési terv.....	17

1. Előző évi minőségcélok teljesülésének visszaellenőrzése, kiértékelése, amelynek eredményei alapján történik az új minőségcélok kitűzése

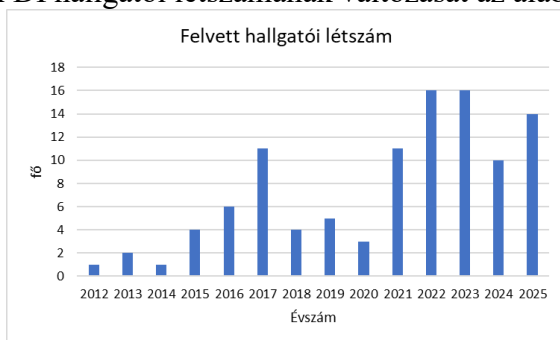
A 2023-24 tanévre kitűzött minőségcélok értékelése a csatolt dokumentumban¹ található.

2. Doktorandusz létszámállomány elemzése

A DI indulása óta a 2024-25 -es tanév végéig az összesített hallgatói adatok a következők:

Összes jelentkező		112
Felvett hallgató		104
Beiratkozott		103
	ebből	
	nappali	47
	levelező	15
	SH	27
	egyéni	14
	ebből	
	Fokozatot szerzett	30
	Abszolvált	10
	Tanulmányi szakaszban	21
	Disszertációs szakaszban	29
	Más DI-nek átadva	1
	Elbocsátva	12
Komplex vizsgák száma		67

A DI hallgatói létszámának változását az alábbi két diagram szemlélteti.



A DI indulása óta – kismértékű ingadozás után – a felvételiző hallgatók létszáma évi 10-16 fő környékén látszik stabilizálódni.

Eddig 12 főt bocsátottunk el tanulmányi okból fokozat nélkül, 1 fő pedig másik doktori iskolába kérte át magát. A tanulmányi okból történő elbocsátás aránya 11,6 %.

Az elmúlt 13 évben összesen 67 komplex vizsga lebonyolítására került sor, a felvételi és a komplex vizsga között eltelt idő átlaga 1.9 év. Hét hallgatónál a felvételi és a komplex vizsga között eltelt idő meghaladja a 2 évet passzív félév igénybevétele miatt.

A beszámolási időszakban az alábbi 14 új hallgató (8 nappali, 2 SH, 2 levelező, 2 egyéni) felvételére került sor. A felvettek közül Shahid Nazir SH-ás hallgató kivételével mindenki

¹ [1 ATDI Minőségcélok indikátorok 2023 24 tanén.pdf](#)

beiratkozott a 2025/26 tanév 1. félévére. A 2025 júniusi felvételi időszakban felvételre került Gerse Péter is, aki az MSc képzéssel párhuzamosan kezdi meg doktori tanulmányait.

Lutter Liza	Nappali
Káli György	egyéni
Gerse Péter	Nappali
Kozák Emese	Nappali
Havasréti Kristóf	Nappali
Medgyesi Dániel	Nappali
Pócsik György	Nappali
Tichov Fruzsina	Nappali
Almássy Boglárka	Levelező
Berzy Lajos	Nappali
Heim Teodóra	Levelező
Szenthe Ildikó	egyéni
Azalia Fajri Yasin	Nappali, SH
Shahid Nazir	Nappali, SH

3. Komplex vizsgázó, abszolutóriumot kikérő, fokozatszerzési eljárásban lévő/fokozatot szerzett doktoranduszok a tárgyévben, eredmények (tényszerűen), lemorzsolódók

A komplex vizsgát ebben az időszakban 15 hallgatónk tette le, mindegyik sikerrel:

Olesnyovicsné Szabadi Zsuzsa	Levelező
Mónus László József	Nappali
Szomor Zsombor	Nappali
Vass Viktor	Nappali
Bozorádi János Márk	Nappali
Bódi Béla	Nappali
Hareancz Ferenc	Levelező
Inger Ádám	Nappali
Juhász Gergely	Levelező
Kuti János	Nappali
Széll Attila	Nappali
Mínhalina Binti Ahmad Buhairi	Nappali, SH
Sara Ines Moussaoui	Nappali, SH
Wasan Abdullah Alkaron	Nappali, SH
Káli György	egyéni

Abszolutóriumot kikérő hallgatók

Ismaeel Noor Taha	Nappali, SH
Zeffler Tamás	Nappali
Shbanah Mariam	Nappali, SH
Taha Zoubeida	Nappali, SH
Zereay Nugusse Berhane	Nappali, SH
Bató Lilia	Nappali

Oláh Ferenc	Nappali
Fülöp Fruzsina	Nappali

Fokozatszerzési eljárásban a következő öt hallgatónk van:

Vargas Cruz Ramiro Sebastian	Nappali, SH
Fülöp Fruzsina	Nappali
Taha Zoubeida	Nappali, SH
Bató Lilia	Nappali
Oláh Ferenc	Nappali

Fokozatot a beszámolási időszakban a következők szereztek:

Bezsenyi Anikó	Levelező	Summa cum laude
Bányai Anita	Nappali	Summa cum laude
Mgherony Abdul Whab	Nappali, SH	Summa cum laude
Nádas József	egyéni	Summa cum laude
Kenéz Attila Zsolt	Levelező	Cum laude
Széles Levente	Nappali	Summa cum laude
Ismaeel Noor Taha	Nappali, SH	Summa cum laude

A fokozatot szerzett hallgatók disszertációja, tézisfüzete, illetve a bíráló bizottság tagjai megtalálhatók a <https://atdi.uni-obuda.hu/doktori-vedesek/> oldalon.

Fokozat nélkül tanulmányi okból 3 hallgatót bocsátottunk el:

Ladányi Gábor	egyéni	fokozatszerzési határidő lejárata miatt
Czene Tibor	egyéni	fokozatszerzési határidő lejárata miatt
Czene Szabolcs	Nappali	publikációs kreditek hiánya miatt abszolutórium nélkül elbocsátva

4. Témavezetőváltás/társtémavezető bevonás, témamódosítások

A beszámolási időszakban a DIT a szakmai és publikációs tevékenységük alapján új témavezetőként fogadta el a következő személyeket:

- Széles Éva tudományos főmunkatárs, HUN REN EK
- Király Márton tudományos munkatárs, HUN REN EK
- Dabóczi Máttyás tudományos főmunkatárs, HUN REN EK
- Kovács Zsolt Ferenc egyetemi docens, Neumann János Egyetem
- MÁRKUSNÉ BEBESI Zsófia Enikő tudományos főmunkatárs, HUN-REN Wigner Fizikai Kutatóközpont
- KASZÁS Attila tudományos főmunkatárs, HUN-REN Természettudományi Kutatóközpont Kognitív Idegtudományi és Pszichológiai Intézete Multimodális Neurotechnológia Kutatócsoportjának vezetője
- Gillemot Ferenc tudományos tanácsadó, HUN-REN EK

- Kónya János, Dent-Art-Technik Kft. ügyvezető, a Magyar Medikai Gyártók és Szolgáltatók Klubja (MediKlub) regionális igazgatója és társelnöke, a Magyar Additív Technológiai Szövetség (MATESZ) elnöke

Az új témavezetők mindegyike megfelel a vonatkozó szabályzatok és elvárások szerint. Témavezető, illetve támaváltás két esetben történt az alábbi hallgatóinknál:

Olesnyovicsné Szabadi Zsuzsa	eredeti témavezető: Pázmán Judit egyetemi docens (DUE)
	új témavezető: Réger Mihály egyetemi tanár (ÓE) és Horváth Richárd egyetemi docens (ÓE)
Indoklás:	új kutatási téma kijelölési vált szükségessé a Paks II. beruházás kapcsán ígért kísérleti anyagok meghiúsult szállítása miatt
Az új téma:	Maraging acélok szimultán hőkezelésének lehetőségei

Seif Eddine HABBACHI	eredeti témavezető: Hózer Zoltán tudományos tanácsadó HUN REN EK
	új témavezető: Király Márton tudományos munkatárs HUN REN EK
Indoklás	Hózer Zoltán munkahelyi elfoglaltsága

5. Habilitációs eljárások és azok eredményessége

A doktori iskolában Safranyik Ferenc sikeres habilitációs eljárása történt meg. A habilitációs tézisfüzet és a bizottság tagjainak listája megtalálható a <https://atdi.uni-obuda.hu/habilitacio/> oldalon.

6. Doktorandusz igény- és elégedettségfelmérések eredményei pl. kérdőíves felmérés, workshop, kerekasztal megbeszélések keretében, egyéni elbeszélgetések eredményei, visszajelzések

A képzésben lévő hallgatók véleménye (lásd 1. melléklet)

Kérdőíves igény és elégedettség felmérést végeztünk a beszámolási időszak közepén, 2025 februárban. A kérdőívet 45 hallgató kapta meg, válaszok száma: 24, válaszadó aránya: 53 %. Összesen 24 numerikus és 4 szöveges válaszlehetőség volt a kérdőíven.

Az érintett témakörök:

1. a doktori iskola általános működése / the general functioning of the doctoral school
2. oktatás, oktatók / teaching, teachers
3. kutatás, témavezetés / research, supervision
4. egyéb észrevétel / other comments

A kérdőíves felmérés eredménye az alábbiakban foglalható össze.

A hallgatók értékelése az 1-5 közötti skálán a numerikus válaszok esetén átlagosan 4.4 és 5 közötti az összes kérdés esetén.

A 1.a.4 „tanulmányi adminisztráció megfelelősége / adequacy of the academic administration” kérdés esetén egy (19-es számú) hallgatónál. 1-es értékelés is előfordul, ez a hallgató nappali tagozatos és a komplex vizsga előtt áll. Ugyanez a hallgató az 1.b kérdés kapcsán írja, hogy „Az egyetlen árnyoldal az adminisztratív teendők. Szégyenteljes, hogy egy doktori képzésben használhatatlan a neptun rendszer. A tárgyfelvétel ezen túl is problematikus, mivel a tárgyfelvételi formanyomtatvány félreérthető (az adminisztrátornak).” A hallgató numerikus válaszainak átlagértéke egyébként 4.25.

Az 1.a.10 „összességében a doktori képzésben eddig eltöltött idő hasznossága / overall usefulness of the time spent in doctoral training” kérdésre egy hallgató (7-es számú) elégségesre értékelte, ő egy SH-ás komplex vizsga előtt álló hallgató. A szöveges válaszokban nem fejtette ki a véleményét, a numerikus válaszainak átlaga 3.7.

Bár a szóbeli értékelésben senki nem említette, de az 1.a.2 „komplex vizsga lebonyolítása, értékelése / organization and evaluation of the complex exam” kérdést 5 hallgató is közepesre értékelte.

A 3.a.5 „a kutatási céljaim megvalósíthatósága a doktori iskolában / feasibility of my research goals within the doctoral study” kérdésre négy hallgató adott közepes értékelést.

A 1.a.1 „a doktori képzés általános színvonala / overall quality of the doctoral training” és az 1.a.3 „könyvtári infrastruktúra és online szolgáltatások / library infrastructure, and online services” kérdéseket 3-3 hallgató értékelte közepesre.

A többi numerikus kérdésre adott válaszok esetében maximum két közepes fordul elő, a többi értékelés jó, vagy jeles.

Az egyedi hallgatók válaszainak átlag értéke kettő kivételével (7-es és 19-es hallgató) 4 és 5 közé esik.

7. HR állomány (törzstagok, témavezetők, témakiírók, tantárgyfelelősök, oktatók) adatainak elemzése, változások (be- és kilépések), új törzstagok/oktatók, utánpótlás tervezés

A beszámolási időszakban 11 törzstag gondozta a doktori képzést, közülük 2 kolléga az MTA külső tagja, 5 törzstag DSc, 4 fő PhD tudományos fokozatos. A törzstagok közül 9 kolléga kinevezett egyetemi tanár, 2 tudományos tanácsadó. A nem prof. emer. törzstagok (10 fő) átlagéletkora 60 év, a legfiatalabb 52 éves, a legidősebb törzstag kolléga 67 esztendő. A vonatkozó előírások szerint törzstagok megfelelősége igazolt. A beszámolási időszakban egy törzstag az életkori feltétel miatt csak a Doktori Iskola Tanácsában folytatja munkáját, törzstagsága megszűnt.

Az EDHSZ szerint egy témavezetőnek egy időben hatnál több doktorandusza nem lehet. A DI-ben jelenleg 60 hallgató van abszolvált státuszban, illetve tanulmányi vagy disszertációs szakaszban. A 60 hallgató témavezetését összesen 42 oktató látja el az alábbi eloszlásban. Az 5 hallgatót témavezető kollégánál egy hallgató már abszolvált státuszban van.

Oktató, fő	Témavezetett hallgató, fő
1	5
3	3
4	2.5
5	2
6	1.5
11	1
12	0.5

A doktori képzésben szerepet vállaló 120 kolléga több, mint felének, 52 főnek volt, vagy jelenleg is van témavezetettje az ATDI-ben. A DI-ben aktív témavezetők eddig országos szinten összesen közel 200 doktorandusszal foglalkoztak, illetve foglalkoznak, ezek közül 107 hallgató már sikeresen megszerezte a fokozatát. Ebből adódik, hogy a témavezetők átlagosan legalább két doktoranduszt már végig kísértek a doktori fokozatszerzés folyamatán, vagyis a DI témavezetői már bizonyosan komoly gyakorlattal bírnak ezen a területen.

A beszámolási időszakban 8 új témavezető kapcsolódott be a DI munkájába (lásd 4. pont).

Összességében 54 munkatársunk végez tantárgyi oktatási tevékenységet is a DI-ben. A tantárgyak száma jelenleg 107 db. Az elérhető tantárgyak relatíve nagy számát a kutatási témák szerteágazó jellege miatt tartjuk fontosnak.

8. Oktatói MTMT eredmények statisztikai elemzése, értékelése

Az oktatói MTMT adatok ellenőrzése, összesítése és értékelése egyetemi szinten éves rendszerességgel történik.

9. Hallgatói publikációs teljesítmények MTMT alapján

A hallgatók minden félév végén a hallgatói beszámoló, vagy a komplex vizsga keretében összegzik az MTMT-ben rögzített publikációs eredményeiket. A DIT tagjaiból álló szekció zsűri ellenőrzi ezen adatok hitelességét, megfelelőségét, vagy nem megfelelőségét.

10. DI törzstag/oktatói/témavezetői állomány ODT felület aktualizálásának ellenőrzése

A DI törzstag ellenőrzése rendszeresen megtörténik, a jelenlegi állapotot az alábbi táblázat mutatja be.

			Témakiírás, vezetés	Végzett doktorandusz	Publikáció utóbbi 5 év	Publikáció teljes életút	ATDI-ben min 70%	ATDI-ben akkr.nyiltk.
		megállapodá						
1	Balázi Csaba	ELKH EK	ok	ok	ok	ok	ok	ok
2	Bitay Enikő		ok	ok	ok	ok	ok	ok
3	Dusza János	prof.emer	ok	ok	ok	ok	ok	ok
4	Felde Imre		ok	ok	ok	ok	ok	ok
5	Hózer Zoltán	ELKH EK	ok	ok	ok	ok	ok	ok
6	Kádár Péter		ok	ok	ok	ok	ok	ok
7	Marosné Berkes Mária		ok	ok	ok	ok	ok	ok
8	Nemcsics Ákos		ok	ok	ok	ok	ok	ok
9	Rácz Ervin		ok	ok	ok	ok	ok	ok
10	Réger Mihály		ok	ok	ok	ok	ok	ok
11	Ruszinkó Endre		ok	ok	ok	ok	ok	ok

Az oktatói-témavezetői állomány ODT felületének ellenőrzése évente történik. A beszámolási időszak végén (2025 augusztusban) a megújult ODT felületen ez az ellenőrzés nem volt lefuttatható, így a honlap korrekcióját követően kerülhet majd sor az ellenőrzésre.

11. Ha voltak ilyenek, igény- és elégedettségfelmérések eredményei pl. kérdőíves felmérés, workshop, kerekasztal megbeszélések keretében, egyéni elbeszélgetések eredményei, visszajelzések

Munkatársi vélemény és elégedettségmérésre 2025. 02.02 és 02.30 között került sor (lásd. 2. melléklet)

A kérdőívet 37 belső oktató, témavezető munkatárs kapta meg, a válaszok száma: 20, válaszadó aránya: 54 %

Összesen 16 db hat fokozatú numerikus és 3 szöveges válaszlehetőség volt a kérdőíven.

Megállapítások

A munkatársi értékelés átlaga az 1-9 és 13-16 kérdések esetén, vagyis a kérdések több, mint 75 %-ában 5 és 6 közé esik. Három kérdésnél 5 alatti a válaszok átlaga.

A legrosszabb átlageredmény (4.32) a 11-es, a kutatási infrastruktúrára vonatkozó kérdésben született. A 6-os skálán 4.5-es értékelést kapott az OHV rendszer megbízhatóságára vonatkozó kérdés (10. számú), ezt az egyik „oktató, kutató;témakiíró, témavezető” munkatársunk (4-es számú) elégtelenre értékelte. A „Milyenek ítéli a DI hallgató(k) kutatási ambícióját?” 12-es kérdésre adott pontszámok átlaga szintén 5 alatti.

Az egyes kérdésekre adott válaszok minimum értéke általában 4-es, vagy 4-nél nagyobb, kivételt csak az előbb említett 10-11-es, valamint az 5-ös (Megítélése szerint elegendő mértékű és minőségű információt és támogatást kap a doktori iskolával kapcsolatos tevékenységéhez a doktori iskolától?) és a 13-as (Milyenek ítéli általánosságban a doktori iskolában meghirdetett tantárgyak kínálatát és szakmai hasznosságát?) kérdés képez.

A válaszadóknak az összes kérdésre adott értékeléseinek átlaga 4.5 és 6 közé esik. 5 alatti átlagértékű választ 8 munkatársunk adott (1, 2, 4, 5, 9, 14, 15, 20), ez 40 %-nak felel meg. A legalacsonyabb átlagérték 4.7 (5-ös válaszadó).

A szöveges válaszokban megfogalmazott pozitív visszajelzések közül kiemelendők a féléves hallgatói beszámolóra vonatkozó megjegyzések, ezt a számonkérési, ellenőrzési formát dicsérik a munkatársaink.

Fejlesztendő területként a DI kutatási infrastrukturális hátterét, a honlap információtartalmát, a hallgatók konferenciátámogatását és az információáramlást nevezték meg a kollégák.

12. Partnerkapcsolatok (hazai, nemzetközi) kikkel, miben működött együtt a DI, vannak-e új kapcsolatok stb.

Az elmúlt évben megújításra kerültek a HUN REN kutatóintézetekkel aláírt együttműködési szerződések, melyek a doktori.hu oldalon is olvashatók: <https://doktori.hu/doktori-kepzes/doktori-iskolak/194-anyagtudomanyok-es-technologiak-doktori-iskola>
 Oktatási, képzési, kutatási területen, illetve a PhD fokozatszerzéshez kapcsolódó minősítő eljárásokban jelenleg az alábbi partnerekkel működünk együtt. A vastag betűvel jelölt intézményekkel való kapcsolatot együttműködési szerződés is rögzíti.

	Partner	Jellege	tárgya
1	ELKH Energiatudományi Kutatóközpont	kutatószervezet, szerződéses partner	minden területen
2	ELKH Wigner Fizikai Kutatóközpont	kutatószervezet, szerződéses partner	minden területen
3	ELKH Természettudományi Kutatóközpont	kutatószervezet, szerződéses partner	minden területen
4	Neumann János Egyetem	társintézmény, szerződéses partner	oktatási, vizsgabizottsági, kutatási
5	Dunaújvárosi Egyetem	társintézmény, szerződéses partner	oktatási, vizsgabizottsági kutatási
6	Széchenyi Egyetem	társintézmény	oktatási, vizsgabizottsági, kutatási
7	Lorraine University, Metz, Franciaország	társintézmény	oktatási, vizsgabizottsági, kutatási
8	Miskolci Egyetem	társintézmény	oktatási, vizsgabizottsági, kutatási
9	MVM Paksi Atomerőmű Zrt.	ipari szervezet	vizsgabizottsági
10	Szegedi Tudományegyetem	társintézmény	vizsgabizottsági
11	Eötvös Lóránd Tudományegyetem	társintézmény	oktatási, vizsgabizottsági,
12	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem	társintézmény	oktatási, vizsgabizottsági, kutatási
13	Femtonics Kft.	társintézmény	vizsgabizottsági
14	Dentarttechnik	ipari szervezet	kutatási
15	Slovak Academy of Sciences	kutatószervezet	oktatási, vizsgabizottsági, kutatási, szakértői, tanácsadói, projekt
16	Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közhasznú Nonprofit Kft.	kutatószervezet	vizsgabizottság, oktatás, kutatás
17	Nemzeti Népegészségügyi Központ	társintézmény	vizsgabizottsági
18	Debreceni Egyetem AOK	társintézmény	vizsgabizottsági
19	INNOVATEX Textilipari Műszaki Fejlesztő és Vizsgáló Intézet Zrt.	ipari partner	oktatási, vizsgabizottsági
20	Magyar Agrár és Élettudományi Egyetem	társintézmény	vizsgabizottsági
21	Soproni Egyetem	társintézmény	oktatási, vizsgabizottsági
22	Inno-Water Zrt.	ipari partner	oktatási, vizsgabizottsági kutatási

23	77 Elektronika Kft.	ipari partner	oktatási, kutatási, szakértői,
24	MTA Anyagtudományi és Technológiai Tudományos Bizottság	MTA szervezet	vizsgabizottsági, tanácsadói

A beszámolási időszakban egy új partnerrel, Eszterházy Károly Katolikus Egyetemmel készítettünk elő együttműködési szerződést, melynek értelmében a képzésében résztvevő doktoranduszokat a Doktori Iskola képzésének teljes ideje vagy részképzési időszaka alatt, előzetes egyeztetést követően fogadhatja az EKKE. Ezen doktoranduszok számára az EKKE kutatási helyet biztosít, valamint lehetőséget ad az EKKE infrastruktúrájának használatára. Az együttműködési szerződés elkészült, az egyetemi jóváhagyása és aláírása 2025 októberben várható.

13. Partnerkapcsolatok (hazai, nemzetközi) igény- és elégedettségfelmérések eredményei pl. kérdőíves felmérés, workshop, kerekasztal megbeszélések keretében, egyéni elbeszélgetések eredményei, visszajelzések

A ATDI egyik legfontosabb együttműködő partnere a HUN-REN EK Műszaki Fizikai és Anyagtudományi Intézet. Az intézet Tudományos Tanácsa 2025. február 10-én nyilvános ülésen vitatta meg az intézeti tevékenység fókuszpontjait. A megbeszélésen a doktori iskola vezetője is részt vett, illetve az MFA Tudományos Tanács felkérésére értékelte a Vékonyréteg fizika Laboratórium tevékenységét. Az ülésen részt vett az MFA hét intézetének vezetője, illetve a HUN REN elnöke és stratégiai igazgatója is. A megbeszélésen megtárgyaltuk a HUN REN és a doktori iskola együttműködésének aktuális kérdéseit, melynek keretében nem csak az EK, hanem a Wigner és a Természettudományi Kutatóintézzel kialakult együttműködés szélesítése is szóba került. A találkozót követően egyeztetés történt a Nanoérzékelők Laboratórium, a Vékonyréteg fizika Laboratórium, a Fotonika Laboratórium és a Mikrorendszerek Laboratórium vezetőjével. A workshop alkalmával több résztvevő hangsúlyozta a doktori iskolával kialakult kapcsolat fontosságát, illetve ez ebben rejlik kölcsönös előnyök fontosságát.

Külső partnerek vélemény és elégedettségmérésre 2025. 02.02 és 02.30 között került sor, ennek eredményét a 3. melléklet tartalmazza.

A kérdőívet 47 külsős partner, külső oktató, témavezető munkatárs kapta meg, a válaszok száma: 15, válaszadó aránya: 37 %

Összesen 17 db hat fokozatú numerikus és 2 szöveges válaszlehetőség volt a kérdőíven.

A bevezető A kérdés a válaszadó munkahelyének típusára, a B pedig a doktori iskolában vállalt szerepre (jelenlegi és a közelmúltban) vonatkozott.

Megállapítások

A külső partneri értékelésre adott válaszok száma, illetve a válaszadás aránya viszonylag alacsony, ami arra is utal, hogy a külső partnerek részt vesznek a DI munkájában, de adminisztratív extra feladatokat nem szívesen csinálnak. A kérdőíves felmérés ezért – a jó kapcsolat megtartása érdekében is – megítélésünk szerint csak ritkán alkalmazandó.

A numerikus kérdésekre adott válaszok átlaga 4 és 6 között mozog, kirívóan alacsony érték nem azonosítható. A legalacsonyabb átlagérték a 7. Mennyire elégedett a DI hallgató(k) elméleti felkészültségével? kérdéskörben adódott, de ez is 4 feletti érték.

A legmagasabb átlagot (5.53) a 16. Milyennek ítéli a doktori iskolavezetés szerepét, hatékonyságát és eredményességét a doktori képzés szervezésében és lebonyolításában? kérdés érte el.

A 2. és 3. kérdést a 12-es válaszadó, aki „oktatási intézmény, oktató; bizottsági tag, opponens (munkahelyi vita, nyilvános védés, komplex vizsga)” státuszban van, elégtelenre értékelte. Ez a kolléga az ÓE DI munkáját meglehetősen negatívan értékeli, ez az alábbi két szöveges válaszából is kiderül:

Aki munka mellett ébred rá, hogy doktorit szeretne, nekik kényelmes, mert azt a minimálkövetelményt, amit az ÓE követel könnyű teljesíteni. Ők egyébként az értelmes hallgatók, kár, hogy ÓE-s doktorijuk lesz.

Már nem szívesen vállalom opponensi felkérést és bizottsági tagságot, mert mindig a hallgató fokozatszerzése a cél, még akkor is, ha alapvető hiányosságai vannak. A bizottságba jó barátok ülnek, és szemet hunynak a butaság fölött, Sajnos sok ilyen SH hallgató végett, ami rövidtávon jól hangzik, de hosszútávon ebbe bele lehet bukni. A én munkahelyemen már "híre" van az ÓE DI-nek.

Ugyanez a kolléga a 13-as és 14-es szempont szerint (13. Milyennek ítéli a DI publikációs követelményrendszerét (minimum öt közlemény, melyből kettő IF-es cikk)? 14. Hogyan értékeli a komplex vizsgák, házi és nyilvános védések színvonalát?) is alapvetően negatív véleményt jelez, mindkét kérdésre 2-es minősítést ad. A 12-es kolléga globális értékelése 3.2, az összes kérdés vonatkozásában. 3.9-es globális értékelést még a 3-as (nagyvállalat, bizottsági tag, opponens (munkahelyi vita, nyilvános védés, komplex vizsga)) és 13-as (kutatóintézet, témavezető) kolléga adott, bár ők szöveges értékelést nem fogalmaztak meg.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a külső partnerek kb. ötöde a DI működését nagyon kritikus szemmel nézi, ezeket a véleményeket nem lehet figyelmen kívül hagyni. Ugyanakkor a 12-es válaszadó esetében egyfajta előítélet vagy rossz tapasztalat is szerepet játszhat. Mindez azt jelenti, hogy a DI szakmai színvonala, a komplex vizsgák és az értekezések tudományos értéke a külső partneri megítélés legfontosabb szempontja.

14. Infrastruktúra felülvizsgálata pl. a doktoranduszok számára biztosított kutatási és irodatechnikai infrastruktúra állapota, elért fejlesztések, bővítések, „kölcsonzótt erőforrások”

Ebben a tekintetben lényeges változás nem történt a DI-ben.

15. DI által szervezett események, rendezvények, doktorandusz konferencia, workshop stb.

A beszámolási időszakban két doktorandusz konferencia megszervezésére került sor. A 2025 január 23-án megtartott XXII. doktorandusz házikonferencia programja a <https://atdi.uni->

obuda.hu/xxii-konferencia-2025/ linken érhető el. A XXIII. házikonferenciára 2025 június 19-én került sor, ennek programja itt érhető el: <https://atdi.uni-obuda.hu/xxiii-konferencia-2025/>.

A minden félév végén megtartott házikonferencia célja, hogy a hallgatók értő közönség előtt bemutassák kutatásaik eredményét. Minden szekcióban a bíráló bizottság a doktori iskola tanács tagjaiból szerveződik. A bíráló bizottság az előzetesen írásban benyújtott beszámolót áttanulmányozza, és az előadást ennek alapján is értékeli. A doktorandusz konferencia másik fő célkitűzése, hogy a tanulmányaik elején tartó hallgatók lássák, hallják az tapasztaltabb doktoranduszok munkáját, így ezzel sokat tanulhatnak a kutatások szervezése és a kutatási eredmények bemutatása tekintetében. A doktorandusz házikonferenciára hivatalosak a DI külső és belső partnerei is. A félévente megszervezett hallgatói konferencia hasznosságát a kérdőíves felmérések eredményei igazolják.

16. ALUMNI tevékenység eredménye

A végzett hallgatók életútjának figyelése

Az ALUMNI tevékenység keretében nyomon követjük a végzett hallgatók életútját, aktuális munkahelyét, tevékenységét és elérhetőségét. Ezt követően a hallgatóknak elektronikus kérdőívet küldtünk ki, melyen beszámolhattak a DI-ben töltött idejük tapasztalatairól, hasznosságáról. A végzett hallgatók körében ötévente végzünk kérdőíves felmérést, ennél gyakoribb véleménykérés a kontraproduktív az eredmény vonatkozásában. A legutóbbi felmérés idején 2023-ban az alábbi hallgatók kapták meg a kérdőívet.

Végzett PhD hallgató neve	Jelenlegi tevékenység, kapcsolat
Abohalguma Tala	Libyan Petroleum Institute, Industrial Research Department, Scale and Corrosion Division; Material Science and Corrosion Unit, Gargarsh, Madina Syaheya, olajkutatással kapcsolatos korrózióval foglalkozik, az egyik kisebb kutatóegység vezetője. Élő kapcsolatban van a témavezetőjével, közös könyvfejezetet írnak (Abdul Shaban, Tala Abohalguma, Gyöngyi Vastag, Judit Telegdi: Nanostructured materials and electronic noise devices, Springer, Singapore)
Hanczvikkell Adrienn	Nemzeti Népegészségügyi Központban dolgozik, jelenleg az Európai Betegségmegelőzési és Járványvédelmi Központ kurzusán vesz részt
Székrenyes Zsolt	Semilab Félvezető Fizikai Laboratórium Zrt. https://semilab.com .
Ben Zine Haroune Rachid	a biskraï (Algéria) Mohamed Khider egyetem oktatója https://www.linkedin.com/in/ben-zine-haroune-rachid-a73809114/
Tegze Anna	az ELKH Energiatudományi Kutatóközpont, Sugárkémiai laboratóriumban dolgozik
Novotny Tamás	az ELKH Energiatudományi Kutatóközpont, Fűtőelem és reaktoranyagok laboratóriumában dolgozik
Radó János	a kanadai Lakehead University (Ontario) postdoc munkatársa https://rezniklab.lakeheadu.ca/members/
Eddaif Larbi	az angliai Hatfieldben a Computacenter IT cégnél dolgozik https://www.linkedin.com/in/larbi-eddaif-900bb5123/?originalSubdomain=hu
Horváth Ágoston Csaba	NeuroMEMS beültethető mikrorendszerek kutatócsoport, Pázmány Péter Katolikus Egyetem, postdoc http://neuromems.hu/rushmore_teams/agoston-horvath/
Lamnini Soukaina	a marokkói VI. Mohammed Egyetem (Ben Guerir, Rabat, Laayoune) oktatója, postdoc kutatója

	https://www.linkedin.com/in/soukaina-lamnini-122b05109/?originalSubdomain=ma
Qadir Awais	TU Bergakademie Freiberg – kutató, https://www.linkedin.com/in/awais-qadir-a797a81b/?originalSubdomain=hu
Orbán Gábor	Instituto Italiano di Tecnologia Microtechnology for Neuroelectronics, postdoc https://www.iit.it/en/ https://www.iit.it/search?q=gabor+orban&ncforminfo=ChWzNYWom-NM6th8HYRALY0oIlg7Ga2HkZOnoNF_9SA_qvEY4ZW15xW5H-HSoGzopCGna2vfiIsrWv7ZAKrDN1w%3D%3D
Varga Péter	Óbudai Egyetem, Bánki Donát Gépész- és Biztonságtechnikai Mérnöki kar, Gépészeti és Technológiai Intézet, egyetemi adjunktusa
Al-Zuariji M. Sahir	Kutatói állásban van az ELKH EK Felületkémiai és Katalízis Laboratóriumban, egyelőre év végéig.
Jaber Hassanen	Óbudai Egyetem, Bánki Donát Gépész- és Biztonságtechnikai Mérnöki kar, Gépészeti és Technológiai Intézet, egyetemi tanársegéd
Ürmös Antal	Óbudai Egyetem, Kandó Kálmán Villamosmérnöki Kar, Műszertechnikai Intézet egyetemi adjunktusa
Perezné Feró Erzsébet	Energiatudományi Kutatóközpont, Fűtőelem és reaktoranyagok laboratórium munkatársa
Nagy Richárd	Energiatudományi Kutatóközpont, Fűtőelem és reaktoranyagok laboratórium munkatársa
Kónya János	Dent-Art-Technik Kft. ügyvezető, a Magyar Medikai Gyártók és Szolgáltatók Klasztere (MediKlaszter) regionális igazgatója és társelnöke, a Magyar Additív Technológiai Szövetség (MATESZ) elnöke
Hegedűs Nikolett	HUN REN EK MFA, tudományos munkatárs
Varga Bálint	Óbudai Egyetem, Bánki Donát Gépész- és Biztonságtechnikai Mérnöki kar, Gépészeti és Technológiai Intézet, egyetemi docens
Angeli Eliza	Neumann János Egyetem, GAMF, egyetemi docens
Al-hilfi Ali	Lecturer at University of Misan, Baghdad, Iraq
Bezsenyi Anikó	Fővárosi Csatornázási Művek Zrt-nél biológus-mérnök
Bányai Anita	Mikrorendszerek Laboratórium HUN-REN EK / MFA MR [2019-]
Mgherony Abdul Whab	
Nádas József	Óbudai Egyetem, Kandó Kálmán Villamosmérnöki Kar - Elektronikai és Kommunikációs Rendszerek Intézet
Kenéz Attila Zsolt	Hilti Szerszám Kft., Kecskemét, Magyarország, attila.kenez@hilti.com
Széles Levente	Óbudai Egyetem, Bánki Donát Gépész és Biztonságtechnikai Mérnöki Kar - Kari Kutatásszervező Központ
Ismaeel Noor Taha	Assistant Lecturer in University of Baghdad

Kérdőíves felmérés a végzett hallgatók körében

A végzett hallgatók körében 2023-ban elvégzett online kérdőíves felmérésre 11 hallgatótól érkezett válasz. Az ötfokozatú skálán az utolsó kérdésre, mely a képzésben eltöltött idő hasznosságáról szólt, a 4.3-as átlageredmény született. A legrosszabb átlagérték 2.9-re, a legmagasabb 4.5-re adódott. Ebben a táblázatban is vastag szedéssel jelöltük a kiugróan alacsony, illetve pirossal jelöltük az átlag feletti módon értékelt kérdéseket.

Kérdés	Átlag
1. Megfelelőek voltak a Doktori Iskolában a feltételek a doktoranduszok oktatásához és a doktori kutatások sikeres lefolytatásához? / Were the conditions in the Doctoral School adequate for the education of doctoral students and the successful conduct of	4.1

2. Hogyan értékeli a doktori képzés felépítését? / Were you satisfied with the structure of the doctoral training?	4.0
3. A Doktori Iskola mennyire korszerű tudományos eredményekre építette oktatói és tudományos munkáját? / To what extent has the Doctoral School built its educational and scientific work on modern and recent scientific results?	4.3
4. Hogyan értékeli a Doktori Iskolán belüli információáramlást, tájékoztatást? / Were you satisfied with the flow of information within the Doctoral School?	4.0
5. Mennyire volt elégedett a doktori képzés szervezésével? / How satisfied were you with the organization of the doctoral training?	3.8
6. Elégedett volt a felvehető tárgyak kínálatával? / Were you satisfied with the range of subjects you could take?	4.1
7. Elégedett volt a választott tantárgyak tartalmával? / Were you satisfied with the content of the chosen subjects?	4.2
8. Milyennek találta az órák és konzultációk színvonalát? / How did you find the quality of the classes and consultations?	4.1
9. Milyennek találta témavezetője támogatását kutatásaiban? / How did you find your supervisor's support in your research?	4.4
10. Milyen mértékben kapott támogatást témavezetőjétől kutatási eredményeinek publikálásában/konferencián való bemutatásában? / To what extent did you receive support from your supervisor in publishing your research results/presenting them at conferences?	4.5
11. Milyen mértékben kapott iránymutatást és segítséget, témavezetőjétől a disszertációja elkészítéséhez? / To what extent did you receive guidance and help from your supervisor to prepare your dissertation?	4.3
12. Mennyire segítette a kutatási munkáját a rendszeres féléves beszámolókon való részvétel? / How much has your research work been helped by attending regular biannual conferences?	3.8
13. A Doktori Iskola milyen mértékben biztosított külső kapcsolatépítési lehetőségeket (pl. kutató intézetek, ipari kapcsolatok)? / Did the Doctoral School provide opportunities for building external relationships (e.g. research institutes, industrial rel	2.9
14. Milyen mértékben bővültek szakmai ismeretei a kutatási szakterületén a doktori képzés alatt? / To what extent has your professional knowledge in your field of research increased during your doctoral training?	4.0
15. Milyen mértékben bővültek általános szakmai ismeretei a doktori képzés alatt? / To what extent has your general professional knowledge increased during your doctoral training?	4.0
16. Mennyire tudja hasznosítani a doktori képzésben szerzett ismereteit a munkájában? / To what extent can you use the knowledge gained in your doctoral studies in your work?	4.1
17. A PhD fokozatszerzés mennyire pozitívan befolyásolta elhelyezkedését, szakmai pályafutását? / How has the PhD degree influenced your employment and career?	4.0
18. Összességében hogyan értékeli a doktori képzésben eltöltött idő hasznosságát? / Overall, how would you rate the usefulness of the time spent in doctoral training?	4.3

Négy hallgató szóban is értékelte a doktori iskolában eltöltött éveket a következő véleménnyel:

<p>A doktori iskola lehetővé tette számomra, hogy nagy hangsúlyt fektessenek a tudományos kutatómunkámra, nem hátráltatva a kötelező oktatási tevékenységgel vagy a túlzott tárgyteljesítési kritériummal. A teljesítendő tárgyak széles skálán történő választhatósága jelentős pozitívum, lehetőségem volt egy másik egyetem oktatójától tanulni a kutatásom számára valóban releváns témában. Ez a fajta rugalmasság, valamint a képzés szervezeti szintje és átlátható bürokratikus rendszere számomra, egy sokkal nagyobb egyetemről érkező mérnök számára egyszerűen elképzelhetetlen volt korábban. Nem tudok javaslatot tenni, hogy mit változtatnék az iskola működésében, teljes mértékben elégedett voltam vele, és örülök, hogy ide jelentkeztem.</p> <p>OK volt. Kiváló. It was okay. Excellent.</p> <p>Miért nem adtam max. pontot, ahol nem azt adtam:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ad2: a komplex vizsga tantárgyi része felesleges időhúzás (a kutatásbeli előmenetel, részeredmények és tervek rész hasznos és szükséges); - ad4: nem minden link volt élő/naprakész a DI honlapján, Borsa tanárnőn kívül alig volt más, aki tisztában lett volna mindennel;
--

- ad5: Neptunon keresztül semmit sem tudtam magam elintézni, mindenhez ímél/telefon/személyes intézési körök kellettek;
- ad6: nehéz volt választani, mert kevés kapcsolódott a szakterületemhez, de végeredményben nem bántam meg a választott tárgyak felvételét;
- ad8: a tárgyak túlnyomó többségében kiváló, személyre szabott képzésben volt szerencsém részülni, egy tárgy oktatója megkérdőjelezte a kutatási témám létjogosultságát és PhD fokozat megítélésre méltó voltát, de nem neki lett igaza;
- ad13: ilyen jellegű kapcsolatépítési lehetőségekkel közvetlenül a DI felől nem találkoztam, az ÚNKP házi konferencia és egyéb saját választású konferenciák töltötték meg ezt a területet;
- ad17: arról nem a DI tehet, hogy pályafutásom során (egyelőre?) még nem élveztem a PhD fokozat előnyeit. | csillagok az ötösök mellé: ad1: az egészen minimális oktatási kötelezettség bőséges időt biztosított a kutatásbeli előrehaladáshoz;
- ad9-11: doktori témavezetőmben egy kivételes személyt van szerencsém ismerni, aki nem csak szakmai példakép, szakértő és kitűnő vezető, hanem kiváló motivátor, partner, kolléga és empatikus főnök;
- ad12: a rendszeres, akár idegen nyelvű szóbeli előadási gyakorlás lehetőségét kitűnő eszköznek tartom, s az események gyakorisága sem volt se túl sűrű se túl ritka.

I must convey my utmost gratitude and appreciation for the unwavering support bestowed upon me by Prof. Judit Borsa and Dr Pap Jozsef during my entire doctoral journey.

A felmérés alapján a doktori iskola működésében a végzett hallgatók által kritizált, illetve hiányosnak ítélt területek a következőképpen azonosíthatók:

- a képzés szervezése, információáramlás,
- doktorandusz konferenciáén a kötelező részvétel,
- külső kapcsolatépítés lehetőségei.

Pozitívumként a végzett hallgatók is a témavezetőkkel tartott kapcsolat hatékonyságát emelték ki.

17. Pénzügyi eredményesség: bevétel, kiadás, doktoranduszoknak, oktatóknak nyújtott anyagi támogatás a DI keretében végzett tevékenység finanszírozására pl. konferenciárészvétel, publikáció megjelentetési támogatás, egyéb

A DI gazdálkodására, bevételekre és kiadásokra vonatkozóan központi tervezés nem történt, a gazdálkodása a saját becsült bevétel és a kiadások nyomkövetése alapján történt. A bevételi adatokat 34 mFt/év értékre terveztük, a kiadások tervezési összege mintegy 19-20 mFt volt. Ez utóbbi tartalmazza az óraadók, témavezetők, adminisztrációs munkatársak becsült megbízási díjait, valamint hallgatónként a 100 eFt/év dologi, vagy konferencia részvételi támogatási összeget.

A 2024-es pénzügyi évben a DI által nyújtott – összesen több, mint 2 mFt összegű – hallgatói támogatást a következő táblázat tartalmazza.

Név	Időpont	Esemény	Ft	Megj.
Ahmad Buhairi Minhalina Binti	2024.03.21.-22.	FMTÜ 2024. március 21-22. Kolozsvár	180 400	reg.díj
Bató Lilia	2024.07.02.-06.	EUROoCS2024	135 300	reg.díj
Bató Lilla	2024.04.24	Mátrafüred 2024 Konf.	110 000	ÚNKP pályázat

Lencz Eszter	2024.04.24	XXVII. Nemzetözi Tudományos PhD Konferencia	18 000	UNKP pályázat
Marczis Attila	2024.08.25-08.31	IMEKO 2024 XXIV World Congress	307 280	szállás
Marczis Attila	2024.08.25-08.32	IMEKO 2024 XXIV World Congress	200 900	reg. Díj
Marczis Attila	2024.08.25-08.33	IMEKO 2024 XXIV World Congress	2 569	biztosítási díj
Mészáros Béla	2024.03.21.-22.	FMTÜ 2024. március 21-22. Kolozsvár	180 400	reg.díj
Moór Anikó	2023/24 2. félév	Metropolitan Egyetem	63 000	áthallgatás
Moussaoui Sara Inez	2024.08.18-22.	CMTEE14 -Akadémia Kiadó	53 300	reg.díj
Moussaoui Sara Inez	2024.03.03-16.	Kassa - konzultáció témavezetővel	18 560	vonatjegy
Moussaoui Sara Inez	2024.03.03-16.	Kassa - konzultáció témavezetővel	141 245	szállás
Moussaoui Sara Inez	2024.03.03-16.	Kassa - konzultáció témavezetővel	4 829	biztosítási díj
Moussaoui Sara Inez	2024.06.23-07.05	Kassa - konzultáció témavezetővel	22 046	vonatjegy
Moussaoui Sara Inez	2024.06.23-07.06	Kassa - konzultáció témavezetővel	130 380	szállás
Moussaoui Sara Inez	2024.06.23-07.07	Kassa - konzultáció témavezetővel	4 507	biztosítási díj
Rácz Viktor	2024.03.21.-22.	FMTÜ 2024. március 21-22. Kolozsvár	180 400	reg.díj
Szomor Zsombor	2024.04.25	Mátrafüred 2024 Konf.	102 500	reg, díj
Taha Zoubeida	2024. április	Biomassza vásárlás	131 200	
Vass Viktor	2024. 09.19.-21.	SISY Konferencia	100 000	részvételi díj
		Összesen:	2 086 816	

Budapest, 2025. szeptember 17.

Készítette: Réger Mihály ATDI vezető

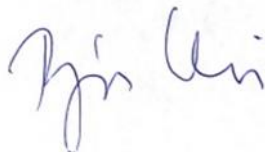
18. Cselekvési terv

A 2023-24 év oktatási és szervezési tapasztalatai, valamint a hallgatói visszajelzések alapján a 2024-25-ös tanévre definiált célok, illetve azok megvalósítása a következők szerint történik:

Cél	Feladat	Felelős	Határidő	Teljesülés ellenőrzése	Megjegyzés
a doktori képzés szervezetségének és az információáramlás javítása	a „Tájékoztató a doktori képzés menetéről” c. dokumentum frissítése	Borsa Judit	2025. február 20.	2024-25 beszámolóban	
	magyar honlap tartalmi javítása, bővítése	Réger Mihály	2025. február 25.	2025 március	
	angol honlap tartalmi bővítése	Réger Mihály	2025. február 25.	2025 március	
	magyar és angol honlap formai átalakítása	Réger Mihály	2025. június	2025 július	3 DI közösen
hallgatói adminisztráció javítása	Neptun rendszer használatának elsajátítása a hallgatói adminisztráció elvégzéséhez szükséges szinten	Berezcki Bálint	2025. június	2025 június	
publikációs lehetőségek bemutatása a hallgatóknak	Scientific paper writing c. tantárgy indítása	Kovács Tünde	2024. szeptember	2024 szeptember	
	publikációs segédlet elhelyezése a honlapon	Réger Mihály	2024 szeptember	2024 szeptember	
hallgatók publikálásának és konf. látogatásának támogatása	100 eFt/félév támogatási összeg biztosítása az eddigi 100 eFt/év helyett	Réger Mihály	2025 szeptember	2025 szeptember	
doktorandusz konferencia hatékonyságának növelése	a szervezés körülmények előkészítése	Réger Mihály	2025. január 10 2025 június 10.	2025 szeptember	
	az értékelési szempontrendszer frissítése	Marosné Berkes Mária	2025 június 1.	2025 június	
Igény és elégedettségmérés pontosítása	Külső partneri kérdőív pontosítása és a mérés elvégzése	Réger Mihály	2025. január 15	2025 szeptember	
	Belső munkatársi kérdőív pontosítása és a mérés elvégzése	Réger Mihály	2025. január 15	2025 szeptember	
	Hallgatói kérdőív pontosítása és a mérés elvégzése	Réger Mihály	2025. január 15	2025 szeptember	
Mobilitás hallgatói igényeik felmérése	A fókuszcsoportos módszertani útmutató és kérdéssor összeállítása	Borsa Judit	2025 november		
Közösségi programok hallgatói igényfelmérése	A fókuszcsoportos módszertani útmutató és kérdéssor összeállítása	Borsa Judit	2025 november		

Budapest, 2025. szeptember 17.

Készítette: Réger Mihály ATDI vezető



Jóváhagyta: ATDI DIT 2025. szeptember 17.