

## Óbudai Egyetem Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola

### Teljesítményértékelés

#### Éves beszámoló

2023/2024. tanév

2023. szeptember 1 – 2024. augusztus 31-

### Tartalom

1. Előző évi minőségcélok teljesülésének visszaellenőrzése, kiértékelése, amelynek eredményei alapján történik az új minőségcélok kitűzése .....	2
2. Doktorandusz létszámállomány elemzése.....	2
3. Komplex vizsgát letevő hallgatók.....	2
4. Abszolutóriumot kikérő hallgatók.....	3
5. Fokozatszerzési eljárásban lévő/fokozatot szerzett doktoranduszok, azok bizottságai és az eredmények, .....	3
6. Lemorzsolódási adatok.....	4
7. Habilitációs eljárások eredményei .....	4
8. Doktorandusz igény- és elégedettségfelmérések eredményei.....	5
A képzésben lévő hallgatók véleménye .....	5
A végzett hallgatók véleménye .....	7
9. HR állomány (törzstagok, témavezetők, témakiírók, tantárgyfelelősök, oktatók) adatainak elemzése, változások, új tagok, utánpótlás tervezés .....	9
10. DI törzstagi/oktatói/témavezetői állomány ODT felület aktualizálásának ellenőrzése .....	10
11. Partnerkapcsolatok (hazai, nemzetközi) kikkel, miben működött együtt a DI, vannak-e új kapcsolatok stb. ....	10
12. Infrastruktúra felülvizsgálata pl. a doktoranduszok számára biztosított kutatási és irodatechnikai infrastruktúra állapota, elért fejlesztések, bővítések, „kölcsonzött erőforrások”.....	11
13. DI által szervezett események, rendezvények, doktorandusz konferencia, workshop stb. ....	11
14. ALUMNI tevékenység eredménye .....	11
15. Pénzügyi eredményesség: bevétel, kiadás, doktoranduszoknak, oktatóknak nyújtott anyagi támogatás .....	13
16. Cselekvési terv .....	13

1. Előző évi minőségcélok teljesülésének visszaellenőrzése, kiértékelése, amelynek eredményei alapján történik az új minőségcélok kitűzése

A 2023-24 tanévre kitűzött minőségcélok értékelése a csatolt dokumentumban<sup>1</sup> található.

2. Doktorandusz létszámállomány elemzése

A DI indulása óta a 2023-24 -es tanév végéig 71 hallgató felvételére került sor a szervezett képzés keretében. Eddig 9 főt bocsátottunk el tanulmányi okból fokozat nélkül, 1 fő pedig másik doktori iskolába kérte át magát. A tanulmányi okból történő elbocsátás aránya 12,6 %.

Eddig 44 db komplex vizsga lebonyolítására került sor, a felvételi és a komplex vizsga között eltelt idő átlaga 1.9 év. Hét hallgatonál a felvételi és a komplex vizsga között eltelt idő meghaladja a 2 évet passzív félév igénybevétele miatt.

A beszámolási időszakban az alábbi 16 új hallgató (10 nappali, 3 SH, 2 levelező, 1 egyéni) felvételére került sor:

Bozorádi János Márk	Nappali
Bódi Béla	Nappali
Fülöp Fruzsina	Nappali
Hareancz Ferenc	Levelező
Inger Ádám	Nappali
Juhász Gergely	Levelező
Kuti János	Nappali
Széll Attila	Nappali
Minhalina Binti Ahmad Buhairi	Nappali, SH
Sara Ines Moussaoui	Nappali, SH
Wasan Abdullah Alkaron	Nappali, SH
Farkas Róbert	egyéni
Mészáros Béla	Nappali
Ráczai Viktor	Nappali
Máry Krisztián	Nappali
Lóránd Áron	Nappali

3. Komplex vizsgát letevő hallgatók

A komplex vizsgát ebben az időszakban 8 hallgatónk tette le, mindegyik sikerrel:

Bereczki Dóra	Nappali
Schramkó Márton	Nappali
Khan Kashif Ullah	Nappali
Kohlheb Róbert	Nappali
Marczis Attila	Nappali
Moór Anikó	Nappali

<sup>1</sup> [1 ATDI Minőségcélok indikátorok 2023 24 tanén.pdf](#)

Stadler Róbert	Nappali
Farkas Róbert	egyéni

#### 4. Abszolutóriumot kikérő hallgatók

Kaou Maroua Houria	Nappali, SH
Széles Levente	Nappali

#### 5. Fokozatszerzési eljárásban lévő/fokozatot szerzett doktoranduszok, azok bizottságai és az eredmények,

A beszámolási időszakban két hallgató szerzett PhD fokozatot

Al-hilfi Ali	Nappali, SH	cum laude
Angeli Eliza	Levelező	cum laude

#### Ali Alhilfi nyilvános PhD védésének bizottsága

*Az értekezés címe:*

The Effect of Ultrasound on the Inelastic Deformation of Metals

*Témavezető:* Ruzinkó Endre DSc egyetemi tanár, ÓE

#### Munkahelyi vita

*Helye:* Óbudai Egyetem Bánki Kar, Bp. VIII. Népszínház utca 8.

*Előbírálók:*

Sidor Jurij DSc egyetemi tanár, ELTE

Varga Péter PhD egyetemi adj., ÓE

#### Nyilvános védés

*Helye:* ÓE BGK Tanácsterem (1081 Bp., Népszínház utca 8.) és online felületen (BBB)

*Elnök:* Borsa Judit CSc, prof. emerita, ÓE

*Tartalék elnök:* Réger Mihály DSc egyetemi tanár, ÓE

*Titkár:* Lukács Judit PhD, egyetemi docens, ÓE

*Opponensek:*

Sidor Jurij DSc egyetemi tanár, ELTE

Gonda Viktor PhD egyetemi docens, ÓE

*Tartalék bíráló:* Dusza János, DSc, igazgató, IMR SAS

*Tagok:*

Tóth László CSc kutatóprofesszor, Univ. of Lorraine, Lab. of Excellence 'DAMAS'

Czinege Imre CSc prof. emer., SZE

Varga Péter PhD egyetemi adj., ÓE

*Tartalék tag:* Dusza János DSc, igazgató, IMR SAS

Réti Tamás DSc prof. emer. ÓE

Alexis Rusinek PhD, Lorraine University, Metz, Franciaország

#### Angeli Eliza nyilvános védés bizottsága:



1034 Budapest

Bécsi út 96/b

+36 (1) 666-5626

+36 (1) 666-0000

email@uni-obuda.hu

www.uni-obuda.hu



*Az értekezés címe:* Solvent retention of cellulose based packaging materials

*Témavezetők:* Szentgyörgyvölgyi Rozália PhD ny. egyetemi docens, ÓE

Koltai László PhD, egyetemi docens, ÓE

Munkahelyi vita (magyar nyelven)

Helye: ÓE RKK, 1034 Budapest, Doberdó u. 6.

Opponensek: Böröcz Péter PhD egyetemi tanár, SZE

Tóth Tünde PhD ELKH EK, habilitált egyetemi docens, BME

Nyilvános védés (magyar nyelven)

Helye: ÓE RKK, 1034 Budapest, Doberdó u. 6.

Opponensek: Böröcz Péter PhD egyetemi tanár, SZE

Novotny Erzsébet habilitált PhD c. egy. docens, ANY Biztonsági Nyomda Nyrt.

Elnök: Borsa Judit CSc professor emerita, ÓE

Titkár: Horváth Richárd PhD, egyetemi docens, ÓE

Tagok: Juvancz Zoltán DSc ny. egyetemi tanár, ÓE

Kokasné Palicska Livia PhD vezérig., Innovatext Textilipari Műszaki Fejlesztő és Vizsgáló Intézet Zrt.

Tóth Tünde PhD ELKH EK, habilitált egyetemi docens, BME

Tartalék elnök/titkár: Telegdi Lászlóné DSc professor emerita, ÓE

Tartalék tag: Réger Mihály DSc, egyetemi tanár, ÓE

## 6. Lemorzsolódási adatok

Tanulmányi okból 4 hallgatót bocsátottunk el:

Tóth Barnabás Zoltán	Nappali
Radi Achraf	Nappali, SH
Zarrami Amal	Nappali, SH
Takács Sándor	Levelező

Egy hallgató kérte átvételét másik doktori iskolába (ÓE AIAMDI):

Mohammed Mudabbiruddin	Nappali, SH
------------------------	-------------

## 7. Habilitációs eljárások eredményei

A megadott időszakban két sikeres habilitációs eljárás lefolytatására került sor

Drégelyi-Kiss Ágota	anyagtudományok és technológiák
Csiszér Tamás	anyagtudományok és technológiák

Drégelyi-Kiss Ágota habilitációs bizottsága

*Habitus Vizsgáló Bizottság:*

Elnök: Borsa Judit dr. habil. CSc prof. emer., ÓE

Tagok: Kemény Sándor, dr. habil. DSc prof. emer., BME

Hermann Gyula dr.habil. CSc

Szakmai Bíráló Bizottság:

Elnök: Borsa Judit dr. habil. CSc prof. emer., ÓE  
Tagok: Kemény Sándor, dr. habil. DSc prof. emer., BME  
Hermann Gyula dr.habil. CSc  
Halász Marianna dr.habil CSc, egyetemi tanár, ÓE  
Réti Tamás dr. habil. DSc egyetemi tanár, ÓE  
Bítay Enikő dr. habil. PhD MTA kt. egyetemi tanár, Sapientia  
Ruszinkó Endre dr. habil. DSc egyetemi tanár, ÓE

**Tartalék:**

Andó Mátyás dr. habil. PhD egyetemi docens, ELTE  
Réger Mihály dr habil. DSc egyetemi tanár, ÓE

Csiszér Tamás habilitációs bizottsága:

Habitus Vizsgáló Bizottság:

Elnök: Réger Mihály dr. habil DSc, egyetemi tanár, ÓE  
Tagok: Csóka Ildikó, dr. habil. PhD, egyetemi tanár, SZTE  
Halász Marianna dr.habil CSc, egyetemi tanár, ÓE

Szakmai Bíráló Bizottság:

Elnök: Réger Mihály dr. habil DSc, egyetemi tanár, ÓE  
Tagok: Csóka Ildikó dr. habil. PhD, egyetemi tanár, SZTE  
Halász Marianna dr.habil CSc, egyetemi tanár, ÓE  
Hargitai Hajnalka dr. habil. PhD egyetemi tanár, SZE  
Réti Tamás dr. habil DSc egyetemi tanár, ÓE  
Palotás Béla dr. habil CSc professor emeritus, DUE  
Kovács Tünde Anna dr. habil PhD egyetemi docens, ÓE

**Tartalék:**

Szabó Péter János DSc egyetemi tanár, BME  
Pokorádi László DSc egyetemi tanár, ÓE

## 8. Doktorandusz igény- és elégedettségfelmérések eredményei

### 8.1 A képzésben lévő hallgatók véleménye

Kérdőíves igény és elégedettség felmérés történt a beszámolási időszak elején. Ebben 17 bentlévő hallgató fejezte ki véleményét 5 fokozatú skálán az alábbi kérdésekkel kapcsolatban. A legrosszabb átlagérték 3.7-re, a legjobb 4.9-re adódott. A táblázatban vastagon szedve jelenítettük meg a 4-es átlag körüli kevésbé kedvező, és pirossal szedve a 4.8-4.9 körüli kiemelkedően jó eredményeket. Az utolsó kérdés a doktori iskola működésének összesített értékelésére vonatkozott, az erre adott értékelés átlaga 4.4 az ötfokozatú skálán.

Kérdés	Átlag
1. Megfelelőek a feltételek Doktori Iskolában a doktoranduszok oktatásához és a doktori kutatások sikeres lefolytatásához? / Are the conditions in the Doctoral School adequate for the education of doctoral students and the successful conduct of doctoral r	4.4
2. A Doktori Iskola mennyire korszerű tudományos eredményekre építette oktatói és tudományos munkáját? / To what extent build the Doctoral School its educational and scientific work on modern and recent scientific results?	4.4

3. Hogyan értékeli a Doktori Iskolán belüli információáramlást, tájékoztatást? / Are you satisfied with the flow of information within the Doctoral School?	4.4
<b>4. Mennyire elégedett a doktori képzés szervezésével? / How satisfied are you with the organization of the doctoral training?</b>	<b>4.2</b>
5. Elégedett a felvehető tárgyak kínálatával? / Are you satisfied with the range of subjects you could take? (nappali, levelező, SH hallgatók / full-time, correspondence, SH students)	4.4
6. Elégedett a választott tantárgyak tartalmával? / Are you satisfied with the content of the chosen subjects? (nappali, levelező, SH hallgatók / full-time, correspondence, SH students)	4.4
<b>7. Milyenek találta az órák és konzultációk színvonalát? / How did you find the quality of the classes and consultations?</b> (nappali, levelező, SH hallgatók / full-time, correspondence, SH students)	<b>4.2</b>
8. Milyenek találja témavezetője támogatását kutatásaiban? / How do you find your supervisor's support in your research?	4.9
9. Milyen mértékben kap támogatást témavezetőjétől kutatási eredményeinek publikálásában/konferencián való bemutatásában? / To what extent do you receive support from your supervisor in publishing your research results/presenting them at conferences?	4.8
10. Milyen mértékben kap iránymutatást és segítséget, témavezetőjétől a disszertációja elkészítéséhez? / To what extent do you receive guidance and help from your supervisor to prepare your dissertation?	4.8
11. Mennyire segíti a kutatási munkáját a féléves beszámoló elkészítése és értékelése? / How helpful is the preparation and evaluation of the semester end report to your research?	4.6
<b>12. Mennyire találja hasznosnak a doktorandusz konferencián való rendszeres, kötelező előadást a kutatási munkája és a disszertáció készítése szempontjából? / How useful do you find the regular, compulsory presentations at doctoral conferences for your re</b>	<b>4.2</b>
13. Mennyire tartja realistikusnak a vizsgákon (tantárgyi, komplex) és a beszámolókon kapott érdemjegyet, értékelést? / How realistic do you consider the marks and evaluations you receive in examinations (subjects, complex exam) and semester end conferences?	4.6
14. Milyen mértékben bővültek szakmai ismeretei a kutatási szakterületén a doktori képzés alatt? / To what extent has your professional knowledge in your field of research increased during your doctoral training?	4.4
15. Milyen mértékben bővültek általános szakmai ismeretei a doktori képzés alatt? / To what extent has your general professional knowledge increased during your doctoral training?	4.4
<b>16. Mennyire elégedett a könyvtár és az online szakirodalmi szolgáltatások minőségével? / How satisfied are you with the quality of the library and online reference services?</b>	<b>3.7</b>
<b>17. Mennyire elégedett a kutatóhelyén a kutatáshoz szükséges infrastruktúra színvonalával? / How satisfied are you with the quality of the research infrastructure at your research site?</b>	<b>4.2</b>
18. Összességében hogyan értékeli a doktori képzésben eddig eltöltött idő hasznosságát? Overall, how do you rate the usefulness of the time spent in doctoral training so far?	4.4

Négy hallgató szóban is értékelte a doktori iskola tevékenységét a következők szerint

Nagyon segítőkész mindenki (tanárok, témavezetők, adminisztrátorok). Jó volt az ATDI hallgatója lenni. A kapcsolatépítésben is hasznos volt. Köszönöm szépen!
Expanding international conference opportunities for PhD students by increasing the budget is a valuable investment in their academic and professional growth. Increased funding for such conferences would greatly benefit PhD students, enabling them to gain broader perspectives and contribute to the advancement of knowledge in their fields
Maximális segítőkészség és támogatás minden helyzetben. Látszik, hogy az előrelépés, fejlődés, sikerek felé szeretnének terelni. A Témavezetőmnek mindig van ötlete, ha elakadnék. Fejlesztési javaslat: első féléveseknek online tájékoztató jó lenne, a könnyebb eligazodás érdekében, ill. a publikációk/konferenciák megfelelő folyóirat kiválasztás, publikációs folyamatról akár minden félévben.
Over all , Satisfied, but funds given for students wanting to attend international conferences is very limited.

A bentlévő hallgatók véleményének összefoglaló értékelése:

A felmérés alapján a doktori iskola működésében a hallgatók által kritizált, illetve hiányosnak ítélt területek a következőképpen azonosíthatók:

- doktori képzés szervezése, hallgatói kapcsolattartás
- órák, konzultációk színvonala
- doktorandusz konferencián a kötelező részvétel
- könyvtár és online szakirodalmi szolgáltatások színvonala
- kutatási infrastruktúra
- konferencialátogatások finanszírozása
- első féléveseknek tájékoztató
- publikációs lehetőségek bemutatása

Pozitívmként leginkább a témavezető támogatását említették leginkább a hallgatók.

A végzett hallgatók véleménye

Hasonló felmérés készült ezzel egyidőben a végzett hallgatók körében, erre 11 válasz érkezett. A szintén ötfokozatú skálán az utolsó kérdésre, mely a képzésben eltöltött idő hasznosságáról szólt, a 4.3-as átlageredmény született. A legrosszabb átlagérték 2.9-re, a legmagasabb 4.5-re adódott. Ebben a táblázatban is vastag szedéssel jelöltük a kiugróan alacsony, illetve pirossal jelöltük az átlag feletti módon értékelt kérdéseket.

Kérdés	Átlag
1. Megfelelőek voltak a Doktori Iskolában a feltételek a doktoranduszok oktatásához és a doktori kutatások sikeres lefolytatásához? / Were the conditions in the Doctoral School adequate for the education of doctoral students and the successful conduct of	4.1
2. Hogyan értékeli a doktori képzés felépítését? / Were you satisfied with the structure of the doctoral training?	4.0
3. A Doktori Iskola mennyire korszerű tudományos eredményekre építette oktatói és tudományos munkáját? / To what extent has the Doctoral School built its educational and scientific work on modern and recent scientific results?	4.3
4. Hogyan értékeli a Doktori Iskolán belüli információáramlást, tájékoztatást? / Were you satisfied with the flow of information within the Doctoral School?	4.0
<b>5. Mennyire volt elégedett a doktori képzés szervezésével? / How satisfied were you with the organization of the doctoral training?</b>	<b>3.8</b>

6. Elégedett volt a felvehető tárgyak kínálatával? / Were you satisfied with the range of subjects you could take?	4.1
7. Elégedett volt a választott tantárgyak tartalmával? / Were you satisfied with the content of the chosen subjects?	4.2
8. Milyennek találta az órák és konzultációk színvonalát? / How did you find the quality of the classes and consultations?	4.1
9. Milyennek találta témavezetője támogatását kutatásaiban? / How did you find your supervisor's support in your research?	4.4
10. Milyen mértékben kapott támogatást témavezetőjétől kutatási eredményeinek publikálásában/konferencián való bemutatásában? / To what extent did you receive support from your supervisor in publishing your research results/presenting them at conferences?	4.5
11. Milyen mértékben kapott iránymutatást és segítséget, témavezetőjétől a disszertációja elkészítéséhez? / To what extent did you receive guidance and help from your supervisor to prepare your dissertation?	4.3
12. Mennyire segítette a kutatási munkáját a rendszeres féléves beszámolókon való részvétel? / How much has your research work been helped by attending regular biannual conferences?	3.8
13. A Doktori Iskola milyen mértékben biztosított külső kapcsolatépítési lehetőségeket (pl. kutató intézetek, ipari kapcsolatok)? / Did the Doctoral School provide opportunities for building external relationships (e.g. research institutes, industrial rel	2.9
14. Milyen mértékben bővültek szakmai ismeretei a kutatási szakterületén a doktori képzés alatt? / To what extent has your professional knowledge in your field of research increased during your doctoral training?	4.0
15. Milyen mértékben bővültek általános szakmai ismeretei a doktori képzés alatt? / To what extent has your general professional knowledge increased during your doctoral training?	4.0
16. Mennyire tudja hasznosítani a doktori képzésben szerzett ismereteit a munkájában? / To what extent can you use the knowledge gained in your doctoral studies in your work?	4.1
17. A PhD fokozatszerzés mennyire pozitívan befolyásolta elhelyezkedését, szakmai pályafutását? / How has the PhD degree influenced your employment and career?	4.0
18. Összességében hogyan értékeli a doktori képzésben eltöltött idő hasznosságát? / Overall, how would you rate the usefulness of the time spent in doctoral training?	4.3

Négy hallgató szóban is értékelte a doktori iskolában eltöltött éveket a következő véleménynyel:

A doktori iskola lehetővé tette számomra, hogy nagy hangsúlyt fektessek a tudományos kutatómunkámra, nem hátráltatva a kötelező oktatási tevékenységgel vagy a túlzott tárgyteljesítési kritériummal. A teljesítendő tárgyak széles skálán történő választhatósága jelentős pozitívum, lehetőségem volt egy másik egyetem oktatójától tanulni a kutatásom számára valóban releváns témában. Ez a fajta rugalmasság, valamint a képzés szervezetségi szintje és átlátható bürokratikus rendszere számomra, egy sokkal nagyobb egyetemről érkező mérnök számára egyszerűen elképzelhetetlen volt korábban. Nem tudok javaslatot tenni, hogy mit változtatnék az iskola működésében, teljes mértékben elégedett voltam vele, és örülök, hogy ide jelentkeztem.
OK volt. Kiváló. It was okay. Excellent.
Miért nem adtam max. pontot, ahol nem azt adtam: - ad2: a komplex vizsga tantárgyi része felesleges időhúzás (a kutatásbeli előmenetel, részeredmények és tervek rész hasznos és szükséges);

- ad4: nem minden link volt élő/naprakész a DI honlapján, Borsa tanárnőn kívül alig volt más, aki tisztában lett volna mindennel;
- ad5: Neptunon keresztül semmit sem tudtam magam elintézni, mindenhez ímél/telefon/személyes intézési körök kellettek;
- ad6: nehéz volt választani, mert kevés kapcsolódott a szakterületemhez, de végeredményben nem bántam meg a választott tárgyak felvételét;
- ad8: a tárgyak túlnyomó többségében kiváló, személyre szabott képzésben volt szerencsém részesülni, egy tárgy oktatója megkérdőjelezte a kutatási témám létjogosultságát és PhD fokozat megítélésre méltó voltát, de nem neki lett igaza;
- ad13: ilyen jellegű kapcsolatépítési lehetőségekkel közvetlenül a DI felől nem találkoztam, az ÚNKP házi konferencia és egyéb saját választású konferenciák töltötték meg ezt a területet;
- ad17: arról nem a DI tehet, hogy pályafutásom során (egyelőre?) még nem élveztem a PhD fokozat előnyeit. | csillagok az ötösök mellé: ad1: az egészen minimális oktatási kötelezettség bőséges időt biztosított a kutatásbeli előrehaladáshoz;
- ad9-11: doktori témavezetőmben egy kivételes személyt van szerencsém ismerni, aki nem csak szakmai példakép, szakértő és kitűnő vezető, hanem kiváló motivátor, partner, kolléga és empatikus főnök;
- ad12: a rendszeres, akár idegen nyelvű szóbeli előadási gyakorlás lehetőségét kitűnő eszköznek tartom, s az események gyakorisága sem volt se túl sűrű se túl ritka.

I must convey my utmost gratitude and appreciation for the unwavering support bestowed upon me by Prof. Judit Borsa and Dr Pap Jozsef during my entire doctoral journey.

A felmérés alapján a doktori iskola működésében a végzett hallgatók által kritizált, illetve hiányosnak ítélt területek a következőképpen azonosíthatók:

- a képzés szervezése, információáramlás
- doktorandusz konferencián a kötelező részvétel
- külső kapcsolatépítés lehetőségei

Pozitívként a végzett hallgatók is a témavezetőkkel tartott kapcsolat hatékonyságát emelték ki.

9. HR állomány (törzstagok, témavezetők, témakiírók, tantárgyfelelősök, oktatók) adatainak elemzése, változások, új tagok, utánpótlás tervezés

A beszámolási időszakban 11 törzstag gondolta a doktori képzést, közülük 8 kolléga kinevezett egyetemi tanár, 6 törzstag DSc tudományos fokozatos, közülük egy az MTA külső tagja. A nem prof. emer. törzstagok (10 fő) átlagéletkora 59 év, a legfiatalabb 50 éves, a legidősebb törzstag kolléga 68 esztendő. A vonatkozó előírások szerint törzstag megfelelésége igazolt.

A DI 38 témavezetőjének összesen 45 aktív hallgatója volt, így az egy témavezetőre jutó hallgatók átlagos száma 1.18 fő. Az EDHSZ szerint egy témavezetőnek egy időben hatnál több állami ösztöndíjas doktorandusza nem lehet. A DI-ben a legnagyobb hallgató/témavezető arányszám 3 (1 témavezető esetében), 1 és 3 közötti hallgatót irányít 11 témavezető, 1, vagy 0.5 témavezetettje pedig 26 munkatársunknak van.

A doktori képzésben szerepet vállaló 101 kolléga több, mint felének, 52 főnek volt, vagy jelenleg is van témavezetettje az ATDI-ben. A DI-ben aktív témavezetők eddig országos szinten

összesen 184 doktorandusszal foglalkoztak, illetve foglalkoznak, ezek közül 101 hallgató már sikeresen megszerezte a fokozatát. Ebből adódik, hogy a témavezetők átlagosan legalább két doktoranduszt már végig kísérték a doktori fokozatszerzés folyamatán, vagyis a DI témavezetői már bizonyosan komoly gyakorlattal bírnak ezen a területen.

A DI-ben aktív témavezetőkön felül 23 kolléga szerepel még olyan választható témával a listában, melyre eddig még nem jelentkezett hallgató. Az ő esetükben a fenti két arányszám 5.4 PhD hallg/fő és 3.6 végzett PhD hallg/fő értékre adódik, azaz ezen kollégák témavezetésben való jártassága – és a témaválaszték sokszínűsége – komoly tartalékot jelent a DI jövőbeni működéséhez.

Összességében 54 munkatársunk végez tantárgyi oktatási tevékenységet is a DI-ben. A tantárgyak száma jelenleg 103 db, egy oktató kolléga átlagosan 2 tantárgyat jegyez. Az elérhető tantárgyak relatíve nagy számát a kutatási témák szerteágazó jellege miatt tartjuk fontosnak.

### 10. DI törzstagi/oktatói/témavezetői állomány ODT felület aktualizálásának ellenőrzése

#### TÖRZSTAGI MEGEFELŐSÉGI FELÜLVIZSGÁLAT SZEMPONTRENDSZER

##### ÓE Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola

Név	Tudományos fokozat típusa ( PhD, CSc, DSc, tud. Tanácsadó, stb.)	Publikációs teljesítmény megfelelése a DI tudományágában <sup>1</sup> 2017-2022		Végzett doktoranduszainak létszáma (fő)	Foglalkoztatás módja		Kizárólagossági nyilatkozattétel az intézményben		Aktuális táma kiírással rendelkezik-e az ODT felületen	
		Igen	Nem		Teljes munkaidő	Rész munkaidő	Igen	Nem	Igen	Nem
Balácsi Csaba	DSc, tud. tan	x		3	x		x		x	
Dusza János	MTA kt, et	x		12.5	pr. emer.		x		x	
Felde Imre	PhD, et	x		1	x		x		x	
Halász Marianna	PhD, CSc, et	x		3	x		x		x	
Hózer Zoltán	DSc, tud. tan	x		6.5	x		x		x	
Kádár Péter	PhD, et	x		3	x		x		x	
Marosné Berkes Mária	PhD, et	x		4	x		x		x	
Nemcsics Ákos	DSc, et	x		1	x		x		x	
Rácz Ervin	PhD, ed	x		1	PhD, ed		x		x	
Réger Mihály	DSc, et	x		3	x		x		x	
Ruszinkó Endre	DSc, et	x		1	x		x		x	

### 11. Partnerkapcsolatok (hazai, nemzetközi) kikkel, miben működött együtt a DI, vannak-e új kapcsolatok stb.

	Partner	Jellege	tárgya
1	ELKH Energiatudományi Kutatóközpont	kutatószervezet, szerződéses partner	minden területen
2	ELKH Wigner Fizikai Kutatóközpont	kutatószervezet, szerződéses partner	minden területen
3	ELKH Természettudományi Kutatóközpont	kutatószervezet, szerződéses partner	minden területen
4	Neumann János Egyetem	társintézmény, szerződéses partner	oktatási, vizsgabizottsági, kutatási
5	Dunaújvárosi Egyetem	társintézmény, szerződéses partner	oktatási, vizsgabizottsági kutatási
6	Széchenyi Egyetem	társintézmény	oktatási, vizsgabizottsági, kutatási

7	Lorraine University, Metz, Franciaország	társintézmény	oktatási, vizsgabizottsági, kutatási
8	Miskolci Egyetem	társintézmény	oktatási, vizsgabizottsági, kutatási
9	MVM Paksi Atomerőmű Zrt.	ipari szervezet	vizsgabizottsági
10	Szegedi Tudományegyetem	társintézmény	vizsgabizottsági
11	Eötvös Lóránd Tudományegyetem	társintézmény	oktatási, vizsgabizottsági,
12	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem	társintézmény	oktatási, vizsgabizottsági, kutatási
13	Femtonics Kft.	társintézmény	vizsgabizottsági
14	Dentarttechnik	Ipari szervezet	kutatási
15	Slovak Academy of Sciences	kutatószervezet	oktatási, vizsgabizottsági, kutatási, szakértői, tanácsadói, projekt
16	Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közhasznú Nonprofit Kft.	kutatószervezet	vizsgabizottság
17	Nemzeti Népegészségügyi Központ	társintézmény	vizsgabizottsági
18	Debreceni Egyetem AOK	társintézmény	vizsgabizottsági
19	INNOVATEX Textilipari Műszaki Fejlesztő és Vizsgáló Intézet Zrt.	ipari partner	oktatási, vizsgabizottsági
20	Magyar Agrár és Élettudományi Egyetem	társintézmény	vizsgabizottsági
21	Sopron Egyetem	társintézmény	oktatási, vizsgabizottsági
22	Inno-Water Zrt.	ipari partner	oktatási, vizsgabizottsági kutatási
23	77 Elektronika Kft.	ipari partner	oktatási, kutatási, szakértői,
24	MTA Anyagtudományi és Technológiai Tudományos Bizottság	MTA szervezet	vizsgabizottsági, tanácsadói

A beszámolási időszakban egy új partnerrel, Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kötöttünk szerződést, mely az alábbi linken olvasható:

[file:///C:/Users/B%C3%A1nki-KK-003/Downloads/kooperacio\\_215\\_1224%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/B%C3%A1nki-KK-003/Downloads/kooperacio_215_1224%20(3).pdf)

12. Infrastruktúra felülvizsgálata pl. a doktoranduszok számára biztosított kutatási és irodatechnikai infrastruktúra állapota, elért fejlesztések, bővítések, „kölcsonzott erőforrások”

Ebben a tekintetben lényeges változás nem történt a DI-ben.

13. DI által szervezett események, rendezvények, doktorandusz konferencia, workshop stb.

14. ALUMNI tevékenység eredménye

Az ALUMNI tevékenység keretében összegyűjtöttük az eddig végzett hallgatók munkahelyét és elérhetőségét. Ezt követően a hallgatóknak egy olyan elektronikus kérdőívet küldtünk ki, melyen beszámolhattak a DI-ben töltött idejük tapasztalatairól, hasznosságáról. A kérdőíves felmérés eredményét a beszámoló 8. pontjában részleteztük.

Végzett PhD hallgató neve	Jelenlegi tevékenység, kapcsolat
---------------------------	----------------------------------

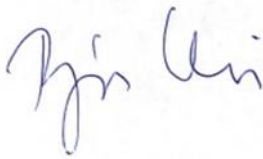
Abohalguma Tala	Libyan Petroleum Institute, Industrial Research Department, Scale and Corrosion Division; Material Science and Corrosion Unit, Gargarsh, Madina Syaheya, olajkutatással kapcsolatos korrózióval foglalkozik, az egyik kisebb kutatóegység vezetője. Élő kapcsolatban van a témavezetőjével, közös könyvfejezetet írnak (Abdul Shaban, Tala Abohalguma, Gyöngyi Vastag, Judit Telegdi: Nanostructured materials and electronic noise devices, Springer, Singapore)
Hanczvikkel Adrienn	Nemzeti Népegészségügyi Központban dolgozik, jelenleg az Európai Betegségmegelőzési és Járványvédelmi Központ kurzusán vesz részt
Szekrényes Zsolt	Semilab Félvezető Fizikai Laboratórium Zrt. <a href="https://semilab.com">https://semilab.com</a> .
Ben Zine Haroune Rachid	a biskrai (Algéria) Mohamed Khider egyetem oktatója <a href="https://www.linkedin.com/in/ben-zine-haroune-rachid-a73809114/">https://www.linkedin.com/in/ben-zine-haroune-rachid-a73809114/</a>
Tegze Anna	az ELKH Energiatudományi Kutatóközpont, Sugárkémiai laboratóriumában dolgozik
Novotny Tamás	az ELKH Energiatudományi Kutatóközpont, Fűtőelem és reaktoranyagok laboratóriumában dolgozik
Radó János	a kanadai Lakehead University (Ontario) postdoc munkatársa <a href="https://rezniklab.lakeheadu.ca/members/">https://rezniklab.lakeheadu.ca/members/</a>
Eddaif Larbi	az angliai Hatfieldben a Computacenter IT cégnél dolgozik <a href="https://www.linkedin.com/in/larbi-eddaif-900bb5123/?originalSubdomain=hu">https://www.linkedin.com/in/larbi-eddaif-900bb5123/?originalSubdomain=hu</a>
Horváth Ágoston Csaba	NeuroMEMS beültethető mikrorendszerek kutatócsoport, Pázmány Péter Katolikus Egyetem, postdoc <a href="http://neuromems.hu/rushmore_teams/agoston-horvath/">http://neuromems.hu/rushmore_teams/agoston-horvath/</a>
Lamnini Soukaina	a marokkói VI. Mohammed Egyetem (Ben Guerir, Rabat, Laayoune) oktatója, postdoc kutatója <a href="https://www.linkedin.com/in/soukaina-lamnini-122b05109/?originalSubdomain=ma">https://www.linkedin.com/in/soukaina-lamnini-122b05109/?originalSubdomain=ma</a>
Qadir Awais	TU Bergakademie Freiberg – kutató, <a href="https://www.linkedin.com/in/awais-qadir-a797a81b/?originalSubdomain=hu">https://www.linkedin.com/in/awais-qadir-a797a81b/?originalSubdomain=hu</a>
Orbán Gábor	Instituto Italiano di Tecnologia Microtechnology for Neuroelectronics, postdoc <a href="https://www.iit.it/en/">https://www.iit.it/en/</a> <a href="https://www.iit.it/search?q=gabor+orban&amp;_ncforminfo=ChWzNYWom-NM6th8HYRALY0olg7Ga2HkZOnoNF_9SA_qvEY4ZW15xW5H-HSoGzopCGna2vfiIsrWv7ZAKrDN1w%3D%3D">https://www.iit.it/search?q=gabor+orban&amp;_ncforminfo=ChWzNYWom-NM6th8HYRALY0olg7Ga2HkZOnoNF_9SA_qvEY4ZW15xW5H-HSoGzopCGna2vfiIsrWv7ZAKrDN1w%3D%3D</a>
Varga Péter	Óbudai Egyetem, Bánki Donát Gépész- és Biztonságtechnikai Mérnöki kar, Gépészeti és Technológiai Intézet, egyetemi adjunktusa
Al-Zuariji M. Sahir	Kutatói állásban van az ELKH EK Felületkémiai és Katalízis Laboratóriumában, egyelőre év végéig.
Jaber Hassanen	Óbudai Egyetem, Bánki Donát Gépész- és Biztonságtechnikai Mérnöki kar, Gépészeti és Technológiai Intézet, egyetemi tanársegéd
Ürmös Antal	Óbudai Egyetem, Kandó Kálmán Villamosmérnöki Kar, Műszertechnikai Intézet egyetemi adjunktusa
Perezné Feró Erzsébet	Energiatudományi Kutatóközpont, Fűtőelem és reaktoranyagok laboratórium munkatársa
Nagy Richárd	Energiatudományi Kutatóközpont, Fűtőelem és reaktoranyagok laboratórium munkatársa

15. Pénzügyi eredményesség: bevétel, kiadás, doktoranduszoknak, oktatóknak nyújtott anyagi támogatás

A DI gazdálkodására, bevételekre és kiadásokra vonatkozóan központi tervezés nem történt, a gazdálkodása a saját becsült bevétel és a kiadások nyomkövetése alapján történt. A bevételi adatokat 31 mFt/év értékre terveztük, a kiadások tervezési összege mintegy 18-19 mFt volt. Ez utóbbi tartalmazza az óraadók, témavezetők, adminisztrációs munkatársak becsült megbízási díjait, valamint hallgatónként a 100 eFt/év dologi, vagy konferencia részvételi támogatási összeget. A tárgyidőszakban került beszerzésre 4 DI közös finanszírozásában a COMSOL végelem szoftver, melynek ATDI-re jutó rész mintegy 3.5 mFt volt.

Budapest, 2024. szeptember 10.

Készítette: Réger Mihály ATDI vezető



Jóváhagyta: ATDI DIT 2024. október 28.

16. Cselekvési terv

A 2023-24 év oktatási és szervezési tapasztalatai, valamint a hallgatói visszajelzések alapján a 2024-25-ös tanévre definiált célok, illetve azok megvalósítása a következők szerint történik:

Cél	Feladat	Felelős	Határidő	Teljesülés ellenőrzése	Megjegyzés
a doktori képzés szervezetségének és az információáramlás javítása	a „Tájékoztató a doktori képzés menetéről” c. dokumentum frissítése	Borsa Judit	2025. február 20.	2024-25 beszámolóban	
	magyar honlap tartalmi javítása, bővítése	Réger Mihály	2025. február 25.	2025 március	
	angol honlap tartalmi bővítése	Réger Mihály	2025. február 25	2025 március	
	magyar és angol honlap formai átalakítása	Réger Mihály	2025. június	2025 július	3 DI közösen
hallgatói adminisztráció javítása	Neptun rendszer használatának elsajátítása a hallgatói adminisztráció elvégzéséhez szükséges szinten	Bereczki Bálint	2025. június	2025 június	
publikációs lehetőségek bemutatása a hallgatóknak	Scientific paper writing c. tantárgy indítása	Kovács Tünde	2024. szeptember	2024 szeptember	
	publikációs segédlet elhelyezése a honlapon	Réger Mihály	2024 szeptember	2024 szeptember	
hallgatók publikálásának és konf. látogatásának támogatása	100 eFt/félév támogatási összeg biztosítása az eddigi 100 eFt/év helyett	Réger Mihály	2025 szeptember	2025 szeptember	
doktorandusz konferencia hatékonyságának növelése	a szervezés körültekintő előkészítése	Réger Mihály	2025. január 10 2025 június 10.	2025 szeptember	
	az értékelési szempontrendszer frissítése	Marosné Berkes Mária	2025 június 1.	2025 június	

Igény és elégedettségmérés pontosságát	Külső partneri kérdőív pontosságát és a mérés elvégzése	Réger Mihály	2025. január 15	2025 szeptember	
	Belső munkatársi kérdőív pontosságát és a mérés elvégzése	Réger Mihály	2025. január 15	2025 szeptember	
	Hallgatói kérdőív pontosságát és a mérés elvégzése	Réger Mihály	2025. január 15	2025 szeptember	
Mobilitás hallgatói igényeik felmérése	A fókuszcsoportos módszertani útmutató és kérdéssor összeállítása	Borsa Judit	2025 november		
Közösségi programok hallgatói igényfelmérése	A fókuszcsoportos módszertani útmutató és kérdéssor összeállítása	Borsa Judit	2025 november		

Budapest, 2024. szeptember 10.

Készítette: Réger Mihály ATDI vezető

Jóváhagyta: ATDI DIT 2024. október 28.